

**AGEVOLAZIONI**

---

**Vendita diretta di prodotti agricoli ... con limiti**

di Luigi Scappini

Il **Consiglio di Stato**, V sezione, con la **sentenza n. 131 del 18 gennaio 2016** analizza la normativa (**agevolativa**) riservata all'**imprenditore** agricolo per poter aprire una **vendita diretta** di propri prodotti.

Tale facoltà è stata concessa nel contesto della **riforma del 2001** che ha visto rimodulare integralmente, in un senso moderno, il settore dell'agricoltura, della pesca e della selvicoltura.

In tale contesto, il **D.L. 57/2001**, tra gli **obiettivi** che si poneva, vi era anche quello della **revisione** della **disciplina** prevista dalla **L. 59/1963** in tema di **vendita al pubblico** in sede stabile dei prodotti agricoli da parte degli agricoltori produttori diretti.

Inoltre, la **lettera s), articolo 8**, L. 57/2001 prevedeva, tra gli interventi, anche l'**abolizione** della relativa **autorizzazione**.

L'**articolo 4, D.Lgs. 228/2001**, al comma 1 prevede che “*Gli imprenditori agricoli, singoli o associati, iscritti nel registro delle imprese di cui all'art. 8 della legge 29 dicembre 1993, n. 580, possono vendere direttamente al dettaglio, in tutto il territorio della Repubblica, i prodotti provenienti in misura prevalente dalle rispettive aziende, osservate le disposizioni vigenti in materia di igiene e sanità*”.

Il successivo **comma 5 amplia** la “**merceologia**” di prodotti vendibili prevendendo che la “*disciplina si applica anche nel caso di vendita di prodotti derivati, ottenuti a seguito di attività di manipolazione o trasformazione dei prodotti agricoli e zootecnici, finalizzate al completo sfruttamento del ciclo produttivo dell'impresa*”.

Ne deriva che l'attività di **vendita diretta** può essere esercitata da un **imprenditore agricolo** iscritto al Registro delle Imprese che non abbia subito condanne per delitti in materia di igiene, sanità o frode nella preparazione degli alimenti che alternativamente o congiuntamente:

- **ceda prodotti** provenienti in **misura prevalente** dal **proprio fondo** e quindi dalla propria attività agricola per definizione e
- **prodotti derivanti** dalle attività **connesse** di manipolazione e/o trasformazione di prodotti agricoli e zootecnici.

L'azienda deve essere **ubicata nell'ambito** territoriale della **Regione** o in quelli definiti dalle

singole amministrazioni.

Soggetti **ammessi** alla vendita sono i **titolari** dell'impresa, i **soci** nel caso di società, i **familiari**, i **coadiuvanti** nonché i **dipendenti**.

Rispetto alla precedente disciplina di cui alla L. 59/1963 richiamata vi è l'introduzione della possibilità di procedere alla cessione di prodotti acquistati da terzi, nel rispetto della prevalenza dei prodotti provenienti dall'attività propria e dalla natura agricola degli stessi.

La lettura di tale contesto normativo, porta a ritenere **vendibili** da parte dell'imprenditore agricolo anche **altri prodotti non** strettamente **agricoli ma** comunque **connessi** agli **stessi**.

In tal senso, ad esempio, la sentenza all'oggetto ha ammesso che la **liberalizzazione del commercio dei prodotti da parte delle aziende agricole** “*può inevitabilmente comprendere cose non direttamente derivanti dall'agricoltura, ma ad essa strettamente connesse*” (nel caso di specie, essendo parte in causa un vivaio il riferimento è a vasi, strumenti di irrigazione, concimi, insetticidi o strumenti per l'immediato utilizzo della terra come rastrelli o vanghe).

Prosegue la sentenza specificando che, preso atto di questo allargamento merceologico, “*appare però evidente che la commercializzazione dei prodotti agricoli o florovivaistici oppure la fornitura di beni connessi a queste attività deve rispettare le stesse regole che la ammettono, così come quelle attinenti altre attività come quella prettamente commerciale.*”.

Questa **liberalizzazione** del settore **non** permette tuttavia di procedere alla **cessione di prodotti** che **non** sono in alcun modo **riconducibili** al settore merceologico di appartenenza dell'imprenditore agricolo, **in tal caso**, venendo meno le deroghe di cui all'articolo 4, D.Lgs. 228/2001, nasce l'**obbligo** di **rispetto** delle **regole** di cui al **D.Lgs. 31 marzo 1998, n.114/1998**, e successive modificazioni.

Ulteriore conseguenza, strettamente fiscale, derivante da tale ampliamento dei prodotti vendibili comporta che:

1. nel caso in cui gli stessi non subiscano un processo di trasformazione e/o manipolazione, come precisato dall'Agenzia delle entrate nella circolare n.44/E/2004, si è in presenza di una **mera attività di commercializzazione** in alcun modo riconducibile tra quelle connesse e
2. la cessione di prodotti attinenti il settore, ma **in alcun modo agricoli** comporterà sempre un'attività di natura commerciale.

*Per approfondire le problematiche relative alla fiscalità agricola vi raccomandiamo il seguente seminario di specializzazione:*